



MUNICÍPIO DA COVILHÃ

Oferta de mobilidade interna para CONSTITUIÇÃO DE RESERVA DE RECRUTAMENTO Restrita a trabalhadores com vínculo de emprego público na Câmara Municipal da Covilhã a exercer funções nos Agrupamentos de Escolas e/ou Escolas não Agrupadas

ATA NÚMERO DOIS

Aos 13 dias do mês de agosto de 2026, pelas 15 horas, reuniu, no edifício dos Paços do Concelho, o Júri nomeado para avaliação das candidaturas e agendamento da entrevista de avaliação de competências, da oferta de mobilidade interna para constituição de reserva de recrutamento na carreira/categoria de assistente técnico, para os Agrupamentos de Escolas e/ou Escolas não Agrupadas, aberto apenas a trabalhadores com vínculo de emprego público na Câmara Municipal da Covilhã a exercer funções nos Agrupamentos de Escolas e/ou Escolas não Agrupadas, publicada na página eletrónica de recrutamento da Câmara Municipal da Covilhã, estando presentes:

Presidente: Sónia da Silva Cunha Reis, Lic.^a – Chefe de Divisão de Educação e Juventude. -----

1º Vogal: Sandra Cristina Pires Praça, Lic.^a – Chefe de Divisão de Gestão de Recursos Humanos e da Formação; -----

2ª Vogal: Jorge Fernando Fortuna Pombo – Diretor da Escola Secundária Quinta das Palmeiras; --

Após realização das entrevistas, que decorreram presencialmente ou em formato de videoconferência, para os candidatos que assim o requereram e que o júri acedeu dado o período de férias que atravessamos e o carácter interno do procedimento, o júri verificou que os candidatos, Ana Carolina Ferreira Dias, António Miguel Amaro Cavaco, Manuela Leal Rocha, Maria Madalena Martins dos Santos Dias e Sónia Marisa das Neves Marques Baptista, faltaram à entrevista de avaliação de competências pelo que se consideram excluídos do procedimento. O Júri deliberou efetuar a audiência dos interessados aos candidatos excluídos do procedimento, nos termos do artigo 121.º do CPA (Código do Procedimento Administrativo) – aprovado pelo Decreto-Lei n.º 4/2015, de 7 de janeiro, na sua atual redação, devendo utilizar para esse efeito o link que será enviado com a comunicação do início da audiência prévia. -----

O júri procedeu à avaliação das Entrevistas de Avaliação de Competências realizadas, valorando os candidatos, nos termos definidos na ata número um apresentando os seguintes resultados:

Nome	Classificação
Alexandra Marília Simões Costa	12
Amelia da Purificação Castanheira Velosa Barata	9,2 b)
Ana Carolina Ferreira Dias	Faltou a)
Ana Filipa Raposo Fernandes	16
Ana Isabel Calmão de Oliveira Pinto	11,2
Ana Raquel Dias Carlos	11,6
Ana Sofia Madeira Clara	12
Ana Vanessa Castro Cunha	14
Anabela Lopes Macedo de Jesus	11,2
António Miguel Amaro Cavaco	Faltou a)
Carina Filipa Tavares Gouveia	10
Carla Isabel Almeida Martins	12
Carla Sofia Antunes Ferreira Gregório	14,4
Catalina Marlene Ramos Silva Gomes	14,8
Cecilia Maria Filipe Silva	13,2
Cláudia Marina Brás Carmo	14,2
Dulce Maria Pereira Silva David	12
Elisabete Duarte Santos	13,4
Graça Maria Godinho Fernandes Morais	12,4
Helena Cristina Ferreira Santarém	11,4
Helena Isabel Cesário Fernandes	10,2
Joana Carolina Oliveira Martins	12
João Pedro Cruz Marques	15,2



Joaquim Alves	10,6
José Francisco Barata Antunes	10,2
José Orlando Vicente Pouso	9,6
Liliana Andreia Martins de Carvalho	18
Magda Helena Marmeleiro Mendes	10,4
Manuela Leal Rocha	Faltou a)
Marco António Barros Proença	10
Maria de Lurdes Dias Antunes	12
Maria Eugénia Correia Marques	14
Maria Madalena Martins dos Santos Dias	Faltou a)
Maria Manuela Rabasquinho Silvestre	11
Mónica Sofia Chiquelho Moreira	14
Paula Lana Kessler Soares	10
Paulo Jorge Brás dos Santos Gil	17
Regina Maria Mendes Duarte	12
Sónia Marisa das Neves Marques Baptista	Faltou a)
Susana Cristina Costa Caetano Martins	10,4
Vânia Isabel Morais Esteves	16

- a) Candidato(a) excluído(a) por ter faltado ao método de seleção
b) Candidato(a) excluído (a) por ter classificação inferior a 9,5 valores

Os resultados apurados resultam da aplicação da média aritmética simples das cotações dadas a cada uma das competências avaliadas de 0 a 20 valores, dividindo por 5, conforme grelha anexa como documento 1. -----

Verificando a existência de empates e não sendo possível aplicar o previsto no artigo 24º da Portaria 233/2022, de 09 de setembro, por se tratar de um procedimento interno com aplicação de apenas um método de avaliação o júri deliberou, por unanimidade, aplicar como critério de desempate por antiguidade na função pública, por considerar ser o critério que vai de encontro ao espírito do procedimento interno de valorização profissional destinado aos trabalhadores da autarquia, e considerando a necessidade de assegurar critérios de seleção

Handwritten signatures and initials in blue ink.

objetivos, transparentes e alinhados com os princípios da Administração Pública. A adoção deste critério fundamenta-se na relevância da antiguidade enquanto indicador objetivo de experiência acumulada, dedicação continuada e vínculo profissional estável ao serviço público, traduzindo um percurso de contribuição efetiva para a prossecução das funções da Administração, refletindo o compromisso demonstrado ao longo do tempo pelos trabalhadores que integram a organização. Este critério, amplamente reconhecido e utilizado em procedimentos internos da Administração Pública, garante uma decisão de desempate justa, imparcial e verificável, respeitando o princípio da proteção da confiança e valorizando o contributo dos trabalhadores que, pela sua permanência e continuidade de serviço, evidenciam conhecimento institucional e responsabilidade profissional, assegurando coerência, equidade e conformidade com as boas práticas de gestão dos recursos humanos da autarquia. Nos casos em que persistir o empate será aplicada a seriação por ordem alfabética. Realizadas todas as fases do procedimento e o cumprimento dos preceitos legais aplicáveis, o júri deliberou constituir o documento n.º 2, anexo à presente ata, correspondendo à Lista de Ordenação Final dos candidatos aprovados, para efeitos de homologação do dirigente máximo do serviço, ou seja Presidente da Câmara, publicitação e comunicação aos candidatos, deliberando em conformidade com o n.º 1 do artigo 25.º da Portaria. -----

Nada mais havendo a tratar nem para constar, deu o Júri por encerrada a reunião às 17:00 horas, da qual elaborou a presente ata, que, depois de lida e votada nominalmente, foi aprovada por unanimidade e vai ser assinada pelos elementos do Júri presentes. -----

Presidente,



1.º Vogal,



2.º Vogal,



Nome	Competência: Orientação para o Serviço Público				Competência: Orientação para resultados				Competência: Orientação para a Colaboração				Competência: Comunicação				Competência: Gestão do Conhecimento				Classificação
	Excelente: Demonstra conduta exemplar; garante confidencialidade; toma decisões éticas mesmo sob pressão; representa a escola com responsabilidade e respeito	Bom: Age de forma ética; cumpre regras; demonstra compromisso consistente; mantém postura adequada	Satisfaz: Cumpre regras básicas; demonstra compromisso variável; conduta geralmente adequada	Não satisfaz: Revela dificuldades em seguir normas; conduta inadequada; falta de compromisso ou ética	Excelente: Prioriza eficazmente; melhora processos; garante qualidade elevada; resolve problemas com autonomia	Bom: Organiza bem tarefas; cumpre prazos; demonstra atenção ao detalhe; utiliza recursos de forma adequada	Satisfaz: Cumpre tarefas com supervisão; qualidade aceitável; alguma dificuldade na gestão de prioridades	Não Satisfaz: Dificuldades de relacionamento; evita colaboração; contribui para tensões ou conflitos	Excelente: Promove cooperação; resolve conflitos; contribui ativamente para ambiente positivo; articula eficazmente com toda a comunidade escolar	Bom: Trabalha bem em equipa; comunica de forma adequada; contribui para bom ambiente	Satisfaz: Colabora quando solicitado; comunicação suficiente; impacto limitado no clima de trabalho	Não Satisfaz: Dificuldades de relacionamento; evita colaboração; contribui para tensões ou conflitos	Excelente: Comunica com clareza; adapta linguagem ao interlocutor; resolve mal-entendidos; excelente comunicação escrita	Bom: Expressa-se bem; ajusta comunicação; demonstra compreensão adequada.	Satisfaz: Comunicação suficiente; alguma dificuldade em expressar-se	Não Satisfaz: Comunicação confusa; não adapta linguagem; falhas frequentes na compreensão.	Excelente: Aprende rapidamente; aplica novos conhecimentos; partilha informação; melhora procedimentos.	Bom: Aprende com autonomia; aplica conhecimentos; partilha quando solicitado	Satisfaz: Aprende com apoio; aplica parcialmente; partilha pouco	Não Satisfaz: Resistência à aprendizagem; dificuldade em aplicar; não partilha conhecimento	
Alexandra Marília Simões Costa		12				14				12				12				10			12
Amelia da Purificação Castanheira Velosa Barata		10				10				10				8				8			9,2
Ana Carolina Ferreira Dias		faltou																			Faltou
Ana Filipa Raposo Fernandes		16				16				16				16				16			16
Ana Isabel Calmão de Oliveira Pinto		12				12				10				10				12			11,2
Ana Raquel Dias Carlos		12				12				12				12				10			11,6
Ana Sofia Madeira Clara		12				12				12				12				12			12
Ana Vanessa Castro Cunha		14				14				14				14				14			14
Anabela Lopes Macedo de Jesus		12				12				10				10				12			11,2
António Miguel Amaro Cavaco		faltou																			Faltou
Carina Filipa Tavares Gouveia		10				10				9				9				12			10
Carla Isabel Almeida Martins		12				12				12				12				12			12
Carla Sofia Antunes Ferreira Gregório		14				12				14				16				16			14,4
Catalina Marlene Ramos Silva Gomes		14				14				14				16				16			14,8
Cecilia Maria Filipe Silva		12				14				14				12				14			13,2
Cláudia Marina Brás Carmo		14				16				13				14				14			14,2
Dulce Maria Pereira Silva David		12				12				12				12				12			12
Elisabete Duarte Santos		13				13				14				13				14			13,4
Graça Maria Godinho Fernandes Moraes		12				13				12				13				12			12,4
Helena Cristina Ferreira Santarém		12				12				11				11				11			11,4
Helena Isabel Cesário Fernandes		10				9				11				11				10			10,2
Joana Carolina Oliveira Martins		12				12				12				12				12			12
João Pedro Cruz Marques		15				16				15				15				15			15,2
Joaquim Alves		10				12				10				11				10			10,6
José Francisco Barata Antunes		11				10				10				11				9			10,2
José Orlando Vicente Pouso		10				9				10				9				10			9,6



Nome	Competência: Orientação para o Serviço Público				Competência: Orientação para resultados				Competência: Orientação para a Colaboração				Competência: Comunicação				Competência: Gestão do Conhecimento				Classificação
	Excelente: Demonstra conduta exemplar; garante confidencialidade; toma decisões éticas mesmo sob pressão; representa a escola com responsabilidade e respeito	Bom: Age de forma ética; cumpre regras; demonstra compromisso consistente; mantém postura adequada	Satisfaz: Cumpre regras básicas; demonstra compromisso variável; conduta geralmente adequada	Não satisfaz: Revela dificuldades em seguir normas; conduta inadequada; falta de compromisso ou ética	Excelente: Prioriza eficazmente; melhora processos; garante qualidade elevada; resolve problemas com autonomia	Bom: Organiza bem tarefas; cumpre prazos; demonstra atenção ao detalhe; utiliza recursos de forma adequada	Satisfaz: Cumpre tarefas com supervisão; qualidade aceitável; alguma dificuldade na gestão de prioridades	Não Satisfaz: Dificuldades de relacionamento; evita colaboração; contribui para tensões ou conflitos	Excelente: Promove cooperação; resolve conflitos; contribui ativamente para ambiente positivo; articula eficazmente com toda a comunidade escolar	Bom: Trabalha bem em equipa; comunica de forma adequada; contribui para bom ambiente	Satisfaz: Colabora quando solicitado; comunicação suficiente; impacto limitado no clima de trabalho	Não Satisfaz: Dificuldades de relacionamento; evita colaboração; contribui para tensões ou conflitos	Excelente: Comunica com clareza; adapta linguagem ao interlocutor; resolve mal-entendidos; excelente comunicação escrita	Bom: Expressa-se bem; ajusta comunicação; demonstra compreensão adequada.	Satisfaz: Comunicação suficiente; alguma dificuldade em expressar-se	Não Satisfaz: Comunicação confusa; não adapta linguagem; falhas frequentes na compreensão.	Excelente: Aprende rapidamente; aplica novos conhecimentos; partilha informação; melhora procedimentos.	Bom: Aprende com autonomia; aplica conhecimentos; partilha quando solicitado	Satisfaz: Aprende com apoio; aplica parcialmente; partilha pouco	Não Satisfaz: Resistência à aprendizagem; dificuldade em aplicar; não partilha conhecimento	
Liliana Andreia Martins de Carvalho	18				18				18				18				18				18
Magda Helena Marmeleiro Mendes	12				10				10				10				10				10,4
Manuela Leal Rocha	faltou																				Faltou
Marco António Barros Proença	10				10				10				10				10				10
Maria de Lurdes Dias Antunes	12				12				12				12				12				12
Maria Eugénia Correia Marques	14				14				14				14				14				14
Maria Madalena Martins dos Santos Dias	faltou																				Faltou
Maria Manuela Rabasquinho Silvestre	11				11				11				11				11				11
Mónica Sofia Chiquelho Moreira	14				14				14				14				14				14
Paula Lana Kessler Soares	10				10				10				10				10				10
Paulo Jorge Brás dos Santos Gil	17				17				17				17				17				17
Regina Maria Mendes Duarte	12				12				12				12				12				12
Sónia Marisa das Neves Marques Baptista	faltou																				Faltou
Susana Cristina Costa Caetano Martins	11				11				10				10				10				10,4
Vânia Isabel Morais Esteves	16				16				16				16				16				16

Excelente	20 - 17 Valores
Bom	16- 14 Valores
Satisfaz	13 - 10 Valores
Não Satisfaz	9- 0 Valores





MUNICÍPIO DA COVILHÃ

Oferta de mobilidade interna para **CONSTITUIÇÃO DE RESERVA DE RECRUTAMENTO** Restrita a trabalhadores com vínculo de emprego público na Câmara Municipal da Covilhã a exercer funções nos Agrupamentos de Escolas e/ou Escolas não Agrupadas

Proposta de Lista de Ordenação Final dos candidatos aprovados

Ordenação	Nome	Classificação
1	Liliana Andreia Martins de Carvalho	18,00
2	Paulo Jorge Brás dos Santos Gil	17,00
3	Vânia Isabel Morais Esteves	16,00
4	Ana Filipa Raposo Fernandes	16,00
5	João Pedro Cruz Marques	15,20
6	Catalina Marlene Ramos Silva Gomes	14,80
7	Carla Sofia Antunes Ferreira Gregório	14,40
8	Cláudia Marina Brás Carmo	14,20
9	Maria Eugénia Correia Marques	14,00
10	Ana Vanessa Castro Cunha	14,00
11	Mónica Sofia Chiquelho Moreira	14,00
12	Elisabete Duarte Santos	13,40
13	Cecília Maria Filipe Silva	13,20
14	Graça Maria Godinho Fernandes Morais	12,40
15	Carla Isabel Almeida Martins	12,00
16	Maria de Lurdes Dias Antunes	12,00
17	Dulce Maria Pereira Silva David	12,00
18	Ana Sofia Madeira Clara	12,00
19	Joana Carolina Oliveira Martins	12,00
20	Regina Maria Mendes Duarte	12,00
21	Alexandra Marília Simões Costa	12,00
22	Ana Raquel Dias Carlos	11,60
23	Helena Cristina Ferreira Santarém	11,40
24	Anabela Lopes Macedo de Jesus	11,20
25	Ana Isabel Calmão de Oliveira Pinto	11,20
26	Maria Manuela Rabasquinho Silvestre	11,00
27	Joaquim Alves	10,60
28	Susana Cristina Costa Caetano Martins	10,40
29	Magda Helena Marmeleiro Mendes	10,40
30	José Francisco Barata Antunes	10,20
31	Helena Isabel Cesário Fernandes	10,20
32	Carina Filipa Tavares Gouveia	10,00
33	Marco António Barros Proença	10,00
34	Paula Lana Kessler Soares	10,00
35	José Orlando Vicente Pouso	9,60